

Указания и изисквания за дипломните работи (магистърски тези) на студенти от специалност „Мениджмънт на образованието“, ОКС „Магистър“ изготвени от катедра „Педагогика“

1. Организационно-технически изисквания и процедури

- Датата на защитата на дипломните работи се обявява след приемането ѝ от катедрения съвет на катедра „Педагогика“ най-късно три месеца преди защитата. Датата на защитата се оповестява на електронната страница на катедра „Педагогика“ и по други начини.
- Темите на дипломните работи и научните ръководители се оповестяват след избора и приемането им от катедрения съвет на катедра „Педагогика“ най-късно два месеца преди обявената дата за защита. Темите на дипломните работи и научните ръководители се оповестяват на електронната страница на катедра „Педагогика“ и по други начини.
- Научните ръководства и рецензирането на дипломните работи се осъществяват от хабилитирани преподаватели и по изключение – от нехабилитирани преподаватели с образователната и научна степен „доктор“, след избора и приемането им от катедрения съвет на катедра „Педагогика“
- Максималният брой на възложените научни ръководства и рецензии не може да надхвърля пет научни ръководства и пет рецензии, възложени на един преподавател.
- До защита на дипломните работи се допускат студентите, които успешно са издържали всички семестриални изпити от учебния план и са получили одобрение от научния ръководител.
- До защита на дипломни работи се допускат студентите, които са подали молба в Дирекция “Учебна дейност”, отдел “Студенти-магистри”, придружена с копие от заглавната страница на дипломната работа, която е подписана от студента и научния му ръководител.
- Дипломните работи се предават на хартиен и електронен носител в катедра „Педагогика“ най-късно две седмици преди обявената дата за защита. Предоставят се един брой на хартиен носител и един на електронен (флаш памет).
- Заедно с дипломната работа студентът предава декларация за авторство (Виж файл „Декларация за авторство“).
- Рецензентите се определят от Ръководителя на катедра „Педагогика“ в съответствие с темата на дипломната работа. Рецензиите на дипломните работи се

предават подписани от рецензента на хартиен носител в катедра „Педагогика“ най-късно пет дни преди обявената дата на защита.

- Студентите получават своите рецензиите на хартиен или електронен носител най-късно три дни преди обявената дата на защита.
- Студентите се допускат до защита на дипломните работи с представяне на студентска книжка и документ за самоличност.
- По време на провеждането на защитата на дипломните работи се допуска единствено използване на технически средства, които подпомагат онагледяването при представянето на дипломната работа.
- Председателят на Държавната комисия обявява резултатите от проведената защита на дипломни работи. След обявяването на резултатите Председателят на Държавната комисия (или член на комисията) попълва изпитния протокол, който се подписва от членовете на Държавната комисия.
- Изпитните резултати се обсъждат на първия катедрен съвет, след неговото провеждане. Дипломните работи и рецензиите се съхраняват за срок от една година в архива на катедра „Педагогика“.
- Ръководството на катедра „Педагогика“, нейните членове и административният секретар гарантират защитата на интелектуалната собственост върху дипломните работи.

2. Изисквания към съдържанието и оформлението на дипломните работи

Темата на дипломната работа се избира в предметната област, очертана в учебния план на магистратурата. Формулирането на темата предполага намиране на важен за теорията и практиката и интересен за студента въпрос, попадащ в съответната тематична област.

Заглавието на дипломната работа трябва да указва връзката между ключови понятия, с които се описва избория за разработка научен проблем. То не трябва да бъде твърде общо, неясно, прекалено дълго или усложнено. В подзаглавие може да се конкретизира сферата/контекста, в който се полага научния проблем.

Дипломната работа представлява *самостоятелно изследване*, което има теоретична и емпирична част.

Целта на дипломната работа е студентът да демонстрира умения за подбор и анализ на научна литература и за подготовка, провеждане и анализиране на резултатите от емпирично изследване.

Структура и съдържание

Препоръчително е магистърските дипломни работи:

- 1) да имат теоретична и експериментална част;
- 2) в тях да се използват утвърдени диагностични методи в емпиричната част на изследването или собствени, конструирани от дипломанта;
- 3) да са с проблемно-аналитичен стил на изложение;
- 4) да използват математико-статистически методи за обработка на данните;
- 5) да съдържат проблемно-ориентиран анализ и интерпретация на теоретичните постановки и на получените емпирични резултати.

Дипломната работа съдържа: титулна страница, съдържание на текста, увод, две или три глави, заключение, списък с цитирана литература и приложения (инструментариум, графики, таблици, диаграми и други).

Уводът поставя темата и проблема и обосновава как от дадения проблем може да се формулира изследователски проблем. В увода се мотивира избора на темата, представят се обекта и предмета на изследването, неговата цел, задачи, хипотези, методология.

В *първа глава* се прави преглед на релевантната за формулирания изследователски проблем литература. В нея се представят и анализират теоретични (методологически, емпирични) подходи към проблема.

Втората глава представя методологията на емпиричното проучване (цел, задачи, хипотези, инструментариум, извадка) и анализа на резултатите от него.

Заключението съдържа в синтезиран вид основната идея на автора и резултатите, до които достига, както и изводи относно постигането на целта, задачите и проверяваните хипотези.

Описание на използваната литература и цитиране

Дипломната работа трябва да демонстрира умение при боравенето с *литературни източници и коректно цитиране*. Тя трябва да включва списък на цитираната литература, съдържащ поне двадесет източника с точно описание: автор, година, произведение, издателство, град.

Библиографията се оформя по стандарта АРА.

Изискванията са: Фамилно име на автора, съкратено лично име, в кръгли скоби годината на публикуване и след тях точка; *заглавието на книгата* в италик, място на издаване, двоеточие, издателство. В италик са заглавията на списанията и сборниците, а заглавията на докладите и статиите не са в италик.

Примери:

- За монография

Христов, Ч. (2008). *Убеждаване и влияние*. София: Сиела.

Makariv, P. (2017) *The Public Legitimacy of Minority Claims: A Central/Eastern European Perspective*, London and New York, Routledge

- За статия, която е отпечатана на хартия в списание

Нунев, Й. (2019). Иновации в сегрегираното образование – готов ли е учителят?, *Педагогика*, 2019, бр. 9, 1269-1281.

Hoft, Van't M. (2007). Introduction to Special Issue on Highly Mobile Computing, *Educational Thechnology*, May-June 2007, 3-5.

- За доклад, който е публикуван в сборник, отпечатан на хартия

Тоцева, Я. (2016) Предизвикателствата на дигиталния свят към подготовката на учителите през ХХІ век. В сб. „Юбилейна международна научна конференция *Усъвършенстване на подготовката и квалификацията на педагогическите специалисти в съвременното образование*“, Благоевград, 81-90

- За статия, която е публикувана в електронно списание

Йочева, К. (2019). Приказкотерапията в интеркултурната комуникация, *Реторика и комуникации*, бр. 41, октомври 2019, <http://rhetoric.bg/>, последно посещение на 02.09.2023.

- За онлайн ресурс

МОН проучва мнението на учителите за учебната програма 1.-10.клас, <https://teacher.bg/>, последно посещение на 02.09.2023.

В текста на дипломната работа цитатите по АРА стандарта се оформят по следния начин: Стандартът изисква след цитата, независимо дали е буквален или се представят накратко понятия и термини, да се постави в кръгли скоби фамилното име на автора или на първия автор, годината на издаване, двоеточие, страницата или страниците, от които е взет цитатът.

Пример 1: „Учениците от малцинствените групи (в случая турци и роми) не само че не свидетелстват за по-неблагоприятна тяхна позиция в българското училище, а дори по някои от показателите на отношението си към него са с по-високи стойности от тези на българските си връстници. Например те се разкриват като по-ангажирани с учебните си задачи, по-високо оценяват загрижеността на учителите за тях, чувствителността им към потребностите, интересите и проблемите на учениците.“ (Димитров 2010: 169).

Пример 2: Терминът „дигитален гражданин“ се представя от Анна Кръстева в статия в сборника „Дигиталният гражданин“ (Кръстева 2010: 5-15).

Техническо оформление на таблици, фигури и графики

Включените в дипломната работа таблици, фигури и графики да се номерират и наименоват. Ако са цитирани да се посочи източника на данните. Номерата и заглавията на таблиците трябва да се позиционират преди, а не след тях. Номерата и наименованията на фигурите и графиките трябва да са центрирани под тях. Заглавието не трябва да бъде във въпросителна форма. То трябва сбито да предава съдържанието на представяните данни. Таблиците, фигурите и графиките се номерират и задължително към тях следва да има препратка в текста (например: вж.: табл. 5).

Стил и формален вид

Дипломната работа трябва да демонстрира владение както на научния стил, така и на българския език. Тя трябва да е написана грамотно както стилово, така и граматически.

Титулната страница трябва да информира за: името на специалността; темата на дипломната работа; трите имена, факултетен номер и електронна поща на автора; името на научния ръководител; година на разработване.

Препоръчва се дипломната работа да е с обем между 45 и 60 страници основен текст (при стандартна страница от 1800 знака). Страниците се формират с отстояние 2,5 см. от всички страни. Параграфът се формира с нов ред 1 см, разрядка 1,5, двустранно подравнен, шрифта е Times New Roman 12.

3. Подготовка за защитата на дипломната работа

Предварителната подготовка за защита на дипломната работа включва два етапа: първият се отнася до подготовката на експозе, а вторият – подготовка на отговори по критичните бележки и зададените въпроси от рецензента, членовете на Държавната изпитна комисия или гостите.

Подготовката за защита на дипломната работа може да се осъществи само след като дипломантът е получил рецензията и внимателно се е запознал с нея.

Експозето представлява кратко изложение на дипломната работа. То има за цел да представи научната разработка пред Държавната изпитна комисия и пред гостите.

Всяко експозе включва следните основни елементи:

1. Кратко официално обръщение към Държавната изпитна комисия.

2. Самопредставяне на дипломанта.

3. Представяне на дипломната работа в следния ред:

- мотиви за избор на темата;
- логика на структурата и съдържание на дипломната работа;
- цели и задачи на дипломната работа;
- основни резултати от анализа в теоретичната и емпиричната част;
- изводи и препоръки, до които е стигнал дипломантът в хода на изследователското

си търсене, т.е. всичко онова, което той смята за свое дело и принос.

4. Благодарност към научния ръководител и към рецензента.

Експозето е кратко, ясно, целенасочено, в обем от 3-4 страници. То се представя устно в рамките на не повече от 10 минути.

Вторият етап включва подготовката на отговори по критичните бележки и по въпроси, поставени от рецензента и други участници в защитата.

4. Процедура по защита и представяне на дипломната работа

Публичната защита на дипломната работа е финалът на продължителната дейност по нейното разработване. Това е изпит с особен характер, поради което се провежда нетрадиционно. Процедурата и редът на защитата е следният:

Председателят на Държавната комисия представя нейния състав, обявява започването на защитата и съобщава името на първия дипломант по протокол.

1. Дипломантът запознава Държавната комисия и гостите с експозето си.
2. Рецензентът прочита рецензията си (ако той отсъства, това прави председателят на държавната комисия или някой от нейните членове).
3. Членовете на Държавната комисия задават въпроси на дипломанта.
4. Дипломантът отговаря на въпросите, поставени от рецензента и от членовете на комисията.

5. Председателят на комисията обявява приключването на дискусиата и отправя покана към следващия в протокола дипломант да защити дипломната си работа.

Препоръчва се дипломантът да не чете експозето на дипломната работа (въпреки че текстът може да бъде предварително написан), а да говори. Това изисква специална предварителна подготовка. Дипломантът защитава конкретно, ясно и компетентно своето мнение по критичните бележки на рецензента, отговаря на въпросите на рецензента, както и на всички допълнително зададени въпроси от комисията.

Защитата трябва да протича стегнато и делово. Дипломантът трябва с факти и с логически доказателства да излага мнението си и да се защитава по всеки въпрос, по който е убеден, че е прав. Аргументирано и убедително да излага мнението си и по онези въпроси, по които се смята, че са необходими някои допълнителни обяснения.

5. Оценяване на дипломната работа

Последният етап от провеждането на защитата е оценяването на дипломната работа. В него участват научният ръководител, рецензента и преди всичко Държавната комисия.

Научният ръководител (независимо от това дали е член на държавната комисия или не) оценява предварително написаната дипломна работа. Одобрението си научният ръководител изразява с подпис. Чрез този подпис той допуска дипломната работа за рецензиране. Това е предварителна оценка, която мотивира дипломанта към сериозна подготовка за защита.

Рецензентът също дава предварителна оценка, с която дипломантът се допуска до защита. Тази оценка има препоръчителен характер за Държавната комисия. Основните критерии, по които се оценява дипломната работа от рецензента, са:

- Актуалност и значимост на темата;
- Познания по избрания въпрос: пълнота, точност и прецизност на критическия преглед на литературата по темата;
- Убедителност при формулирането на научните проблеми, въпроси и хипотези;
- Адекватност на използваните методи и техники за изследване;
- Компетентност при анализиране на изследователските резултати;
- Логичност в структурата на изложението;
- Език и стил на изложението;
- Коректност при цитирането.

В случай, че в дипломната работа се открият текстове, заимствани от други автори, които не са цитирани, тя се оценява с оценка “слаб”.

По време на защитата всеки член на Държавната комисия си води бележки по отношение на:

- Съдържанието на дипломната работа;
- Качеството на експозето и начина на презентирането му;
- Предварителната оценка на рецензента;
- Отговорите на критичните бележки и на зададените въпроси към дипломанта в рецензията и извън нея;

• Научно-теоретическата и практическата подготовка на дипломанта, отразена в мненията на неговия научен ръководител, рецензент и други преподаватели от катедрата.

Критерии за оценка

Основни критерии при оценяването на дипломните работи и представянето на дипломанта по време на защитата са:

1. Актуалност, задълбоченост, аргументираност на дипломната работа;
2. Логически построени и точни отговори на зададените въпроси от рецензентите и комисията;
3. Защита на собствени тези и изясняване на спорни аспекти на темата;
4. Позоваване на научни авторитети и коректност при цитирането;
5. Научен език и стил, обща езикова грамотност.

Относителна тежест на критериите за оценка на дипломните работи

Критерии	Относителна тежест (%)
Актуалност, задълбоченост, аргументираност на текста на дипломната работа	40
Логически построени и точни отговори на зададените въпроси от рецензентите и комисията	20
Защита на собствени тези и изясняване на спорни аспекти на темата	20
Позоваване на научни авторитети и коректност при цитирането	10
Научен език и стил, обща езикова грамотност	10
Общо:	100

Членовете на Държавната комисия подготвят своите предварителни оценки за всеки дипломант. Решенията за оценка на резултатите от защитата на дипломната работа се вземат на закрито заседание, при открито гласуване с обикновено мнозинство от

членовете на Държавната комисия. За проведената защита на дипломната работа легитимен характер има оценката на Държавната комисия.

Оценката е усреднена по шестобалната система и се определя по следния начин:

1. Всеки член на Държавната комисия предлага своята оценка относно направеното от дипломанта експозе и начин на представяне на резултатите от дипломната работа.

2. Всеки член на Държавната комисия предлага своята оценка за дадените от дипломанта отговори на въпросите, поставени от рецензента и от членовете на комисията по време на защитата.

3. Всеки член на Държавната комисия изразява своето съгласие или несъгласие с предварителната оценка, предложена от рецензента.

При равен брой гласове мнението на Председателя на комисията е решаващо. В подобни случаи Председателят на комисията е добре да бъде подпомогнат от научните ръководители, които най-добре познават изследователската работа на дипломантите, усилията, които са вложили и техните качества.